

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Академия повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования»

Посполита Наталья Владимировна

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
МОТИВАЦИИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ»**

Направление подготовки:

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность подготовки:

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор **Петерсон Л.Г.**

Москва 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Мотивация пронизывает все стороны и аспекты поведения и деятельности человека, играет решающую роль в их организации (В.Г. Асеев, В.К. Вилюнас, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). По словам Д.И. Фельдштейна, мотивационно-эмоциональная сторона деятельности является «активным фактором развития современного человека и общества». Проблема мотивации приобрела особую значимость и разрабатывается в целом ряде дисциплин и направлений, ее можно считать актуальной междисциплинарной проблемой (Т.О. Гордеева, Е.В. Карпова, Д.А. Леонтьев и др.).

Значимость исследования проблемы учебной мотивации обусловлена тем, что мотивация является ключевым звеном в структуре учебной деятельности. От степени сформированности и структуры учебных мотивов зависят как процесс, так и результат деятельности ученика, а также «личностный смысл» деятельности (А.Н. Леонтьев).

Сегодня в связи с переходом системы образования к новой системно-деятельностной парадигме как необходимому условию успешности выпускника в современном социуме положительная мотивация обучающихся к учебной деятельности является важнейшим условием эффективного образовательного процесса.

Развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения является в настоящее время нормативным требованием Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Одна из задач Федеральной целевой программы развития образования до 2020 года «направлена на создание условий, обеспечивающих развитие мотивации...».

Проблеме мотивации учебной деятельности посвящено множество работ отечественных педагогов и психологов. Ведущие российские специалисты в области педагогической психологии отмечают исключительную важность обращения к ресурсу внутренней учебной мотивации учащегося при построении эффективного учебного процесса (Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.).

Разработке методов и средств воздействия на мотивационную сферу учащихся разных возрастных групп посвящены исследования В.А. Барановой, И.И. Вартанова, А.А. Вербицкого, М.Р. Гинзбурга, Т.О. Гордеевой, А.К. Дусавицкого, О.А. Дюжевой, А.К. Марковой, О.В. Нортовой, Е.Ю. Патяевой, Л.Г. Петерсон, В.Г. Смеловой, Г.И. Щукиной и др.

В ряде исследований отмечается полимотивированный характер учебной деятельности, определяется структура и иерархия внутренних и внешних мотивов, исследуются доминирующие мотивы учения (Т.В. Архиреева, Р.Р. Бибрих, Н.Р. Битянова, Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, И.А. Васильев,

С.В. Гани, А.В. Мудрик и др.) и разрабатывается соответствующий диагностический инструментарий (О.Б. Дубовицкая, Т.О. Гордеева, Н.А. Лусканова, И.Л. Соломин, и др.).

Особое внимание при решении проблем мотивации обучающихся уделяется выявлению условий, влияющих на динамику учебной мотивации (учебного содержания, форм организации урочной и внеурочной деятельности, методов и приемов обучения, оценивания учебной деятельности, степени самостоятельности обучающихся, учету их возрастных и индивидуальных особенностей, личности педагога, стилю его взаимодействия с учениками, микроклимату в классе и др.), а также разработке и апробации соответствующего педагогического инструментария (А.А. Гин, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.П. Осипова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, А.К. Осин и др.).

Значимость и актуальность проблем, связанных с формированием у учащихся школьной мотивации, отмечается в социологических опросах и исследованиях (ВЦИОМ, Т.В. Архиреева, С.В. Гани, Н.И. Гуткина, В.В. Печенков, Л.Ф. Тихомирова и др.) Исследования НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» проведенные в 2018 году в рамках работы Федеральной инновационной площадки при Министерстве образования и науки РФ по проекту «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» также подтверждают актуальность проблемы мотивации. По результатам проведенного опроса 96% педагогов, психологов, управленцев выражают мнение, что учебная мотивация является одной из ключевых проблем современного образования.

Таким образом, с одной стороны, в последнее десятилетие наблюдается тенденция растущего интереса к данной проблематике, увеличивается число публикаций, которые подробно описывают методы, способы и средства воздействия на мотивационную сферу и указывают на условия формирования мотивации в рамках учебной деятельности (В.А. Баранова, И.И. Варганова, А.А. Вербицкий, М.Р. Гинзбург, А.К. Дусавицкий, О.А. Дюжева, В.Н. Максимова, А.К. Маркова, О.В. Нортובה, Е.Ю. Патяева, Л.Г. Петерсон, В.Г. Смелова, Г.И. Щукина и др.), но вместе с тем фиксируется феномен падения внутренней учебной мотивации и рост внешних мотивов учения (Т.В. Архиреева, С.В. Гани и др.).

Итак, анализ теории и практики современного состояния проблемы формирования мотивации к учебной деятельности позволил выявить **противоречие** между современными требованиями к учебной мотивации школьников, в том числе на уровне начальных классов, и недостаточной разработанностью педагогического инструментария для реализации этих требований.

Выделенное противоречие доказывает актуальность исследования по теме «Педагогические условия формирования мотивации к учебной

деятельности учащихся начальной школы». **Проблемой** исследования является формирование мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы на основе методологически обоснованных механизмов мотивации к учебной деятельности.

Системное решение данной педагогической проблемы в настоящее время становится возможным благодаря достижениям российской методологической школы – Московского методологического кружка (ММК) и Московского методолого-педагогического консорциума (ММПК) (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.). Ими созданы инструменты высокого уровня абстракции для организации мышления, объективной аналитики, неслучайного выявления причин затруднений и построения проектов их преодоления в самых разных сферах жизни и деятельности. В частности, в ММПК в настоящее время разработан общий механизм мотивации к деятельности, который был уточнен для учебной деятельности в дидактической системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (ДСДМ).

Цель исследования: выявление и теоретическое обоснование педагогических условий реализации механизма мотивации к учебной деятельности и разработка структуры педагогического процесса их реализации в начальной школе.

Объектом исследования является педагогический процесс формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы.

Предметом исследования являются педагогические условия, обеспечивающие формирование мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы.

Гипотеза исследования. Если в образовательном процессе учащихся начальной школы реализуются педагогические условия, обеспечивающие функционирование методологически обоснованного механизма мотивации к учебной деятельности, а именно:

1) учитель организует освоение учащимся нормы учебной деятельности (знание, понимание и умение выполнять требования учебных шагов структуры учебной деятельности: пробное действие, фиксация затруднения, определение причины, постановка цели и построение проекта, самооценка, самоконтроль, коррекция, рефлексия и др.);

2) взаимодействие между учителем и учеником строится на основе принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества;

3) ученик приобретает системный опыт преодоления своих затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и опыт фиксации своих учебных достижений,

то уровень мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы будет повышаться.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать методологическую, психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Исследовать механизм мотивации к учебной деятельности, построенный в методологической версии теории деятельности.

3. Теоретически обосновать значимость освоения нормы учебной деятельности как необходимого условия мотивации к учебной деятельности.

4. Выявить педагогические условия формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы, реализующие методологически обоснованный механизм учебной мотивации.

5. Построить структуру педагогического процесса формирования мотивации к учебной деятельности посредством освоения норм учебной деятельности учащимися начальной школы.

6. Разработать методическое обеспечение для практической реализации процесса освоения норм учебной деятельности учащимися начальной школы.

7. Определить логику, организацию и диагностический инструментарий для практической апробации выявленных педагогических условий.

8. Провести апробацию педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы, провести анализ полученных результатов, сделать обобщающие выводы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) педагогическое определение понятия «мотивация к учебной деятельности» выведено методом конкретизации из категории «мотивация к деятельности» методологической версии теории деятельности (с помощью дедуктивных рассуждений);

2) разработан комплекс педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы:

– учитель организует освоение нормы учебной деятельности учащимися начальной школы и проверку правильности понимания нормы;

– взаимодействие между учителем и учеником строится на основе принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества;

– ученик приобретает системный опыт преодоления своих затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и опыт фиксации своих учебных достижений;

3) определена структура педагогического процесса формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы:

- приобретение учащимся первичного опыта учения в соответствии с нормой учебной деятельности;

- обобщение опыта и введение новых понятий и способов действий о норме учебной деятельности;

- системное применение новых знаний на практике (на предметных уроках в ТДМ);

- текущий контроль и самоконтроль, фиксация точек роста и достижений учащихся и положительной самооценки учащимся своего продвижения в освоении нормы учебной деятельности;
- итоговый контроль освоения нормы учебной деятельности и организация рефлексивного анализа результатов усвоения нормы УД.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения системно-деятельностного подхода в психологии и педагогике (О.С. Анисимов, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, Л.Г. Петерсон, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) на основе которого строится современное понимание учебной деятельности (Т.В. Габай, В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева и др.);

– психолого-педагогические представления о мотивации, структуре и ведущих мотивах учебной деятельности (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Т.О. Гордеева, И.А. Зимняя, Е.П. Ильин, Е.В. Карпова, А.К. Маркова, А.Н. Леонтьев и др.);

– закономерности построения педагогического процесса (В.А. Беликов, О.В. Галкина, О.А. Дюжева, В.И. Загвязинский, Н.В. Ипполитова, С.Н. Павлов, Л.Г. Петерсон, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и др.) для определения дидактических принципов и классификации условий;

– методологическая версия теории деятельности (О.С. Анисимов, Г.П. Щедровицкий и др.), позволяющая описать механизм мотивации с точки зрения общих законов деятельности.

Методы исследования

Для решения задач были применены следующие группы методов: *теоретические* с целью получения информации по проблеме исследования (анализ философской, методологической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, аналогия, конкретизация, моделирование педагогического процесса для формирования мотивации к учебной деятельности); *эмпирические* (анкетирование, эксперимент по проверке эффективности педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности, опрос (опросники определения направленности мотивов и степени развития учебной мотивации по Н.А. Лускановой, М.Р. Гинзбургу), педагогическое наблюдение с целью выявления тенденций влияния данных инструментов на учебную мотивацию учащихся); *статистические* (обработка полученных результатов с помощью методов математической статистики).

Этапы исследования.

1 этап (2011–2014 гг.) – теоретико-поисковый. На данном этапе проходило изучение философской, психолого-педагогической, методологической литературы по исследуемой проблеме, осмысление и оценка

современного состояния проблемы в теории и практике, разработка основных положений исследования. В этот же период шла разработка педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности, поэтапного процесса освоения норм учебной деятельности, программы освоения норм учебной деятельности для начальной школы (в рамках надпредметного курса «Мир деятельности», которая реализует данные условия); подбор экспериментальных площадок для реализации целей исследования; знакомство педагогов с подходами к реализации механизма мотивации к учебной деятельности на основе технологии деятельностного метода; положительное самоопределение педагогов к экспериментальной деятельности.

2 этап (2013–2017 гг.) – организационно-деятельностный. Он состоял в опытно-экспериментальной работе, в проверке и реализации, уточнении гипотезы исследования. На данном этапе шло внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы (организация освоения учениками нормы УД, построение учебного процесса на основе рефлексивной самоорганизации и реализации принципов деятельности, минимакса, психологической комфортности, непрерывности, творчества, вариативности), мониторинг эффективности внедрения обозначенных педагогических условий для реализации механизма мотивации к учебной деятельности; проведение экспериментальной проверки влияния предложенного педагогического процесса по освоению норм учебной деятельности и выявленных педагогических условий на учебную мотивацию учащихся начальных классов. Выбор методик и определение исходного уровня учебной мотивации учащихся экспериментальных и контрольных классов.

3 этап (2017–2018 гг.) – рефлексивно-оценочный – заключался в обработке и рефлексивном анализе экспериментальных данных. На данном этапе осуществлялось оформление результатов исследования, подведение итогов эксперимента.

Общая экспериментальная база исследования состояла из школ Всероссийской экспериментальной площадки Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО РФ по теме «Механизмы реализации и внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования ДО – НОО – ООО» и Федерального инновационного проекта НОУ ДПО «Института системно-деятельностной педагогики» по теме «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» (2011–2018 гг.).

На этапе педагогического эксперимента и проверки эффективности комплекса педагогических условий участвовали образовательные организации: г. Астрахань: МБОУ Гимназия № 1, г. Казань: МБОУ Гимназия № 122, г. Липецк: МБОУ СОШ № 72, г. Москва: ГБОУ СОШ № 2092, г. Москва: ГБОУ Школа «Спектр», г. Нижний Новгород: МАОУ Школа № 45, г. Орел: МБОУ

Лицей № 40, г.о. Павловский Посад: МБОУ СОШ № 13, г. Шацк (Рязанская обл.): МОУ Шацкая СОШ.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в дальнейших научных исследованиях по проблеме формирования мотивации к учебной деятельности в системе непрерывного образования. Выведение определения понятия «мотивации к учебной деятельности» из категории «мотивации к деятельности» методологической версии теории деятельности методом конкретизации будет способствовать переходу в педагогической науке от эмпирических рассуждений к дедуктивным не только по проблеме мотивации, но и для решения самого широкого спектра педагогических проблем.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные и апробированные педагогические условия реализации механизма мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы и методические рекомендации для организации соответствующего педагогического процесса (программа, тематическое планирование, сценарии занятий, учебные материалы для учащихся начальной школы, диагностический инструментарий к данной программе) могут эффективно использоваться:

- в учреждениях начального общего и в системе дополнительного образования при решении задач мотивации учащихся к учебной деятельности;
- в учреждениях СПО и ВПО при разработке спецкурсов по проблеме мотивации к учебной деятельности младших школьников;
- в учреждениях системы ДПО педагогических работников при повышении квалификации учителей начальной школы.

Достоверность и обоснованность научных результатов, полученных в исследовании, обеспечивается опорой на фундаментальные теории исследований в области педагогики, психологии и современной методологии, обоснованностью и непротиворечивостью исходных положений; адекватностью научного аппарата – соответствие методов исследования объекту, предмету, целям и задачам научной работы; продолжительностью и планомерностью экспериментальной работы; обеспечением репрезентативности выборок; применением методов математической статистики для обработки полученных данных; сочетанием количественного и качественного анализа результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования и внедрение научных результатов обеспечиваются в непосредственной педагогической деятельности исследователя в Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, а также в ходе организации опытно-экспериментальной работы на базе соисполнителей Федеральной инновационной площадки НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» в период: 2011–2019 гг.

Положения, выносимые на защиту:

1. Механизм мотивации учебной деятельности учащихся начальной школы включает в себя:

- понимание учащимся нормы учебной деятельности (ее структуры и нормативных требований к каждому ее шагу: пробному действию, фиксированию затруднения, анализу ситуации, выявлению места и причины затруднения, постановки цели учебной деятельности, планированию, выбору способа и средств реализации цели, самоконтролю, коррекции, самооценке, рефлексии);

- контроль этого понимания со стороны учителя;

- принятие учащимся на личностно значимом уровне требований нормы учебной деятельности, а также возможных со стороны учителя и других учащихся коррекционных замечаний и оценок по критериям этой нормы.

2. Формирование мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы обеспечивают следующие педагогические условия:

- организация освоения учащимся нормы учебной деятельности (структуры учебной деятельности и нормативных требований к каждому ее шагу: пробному действию, фиксированию затруднения, анализу ситуации, выявлению места и причины затруднения, постановки цели учебной деятельности, планированию, выбору способа и средств реализации цели, самоконтролю, коррекции, самооценке, рефлексии);

- организация взаимодействия между учителем и учеником на основе принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества;

- организация приобретения учащимися опыта преодоления своих затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и опыта фиксации своих учебных достижений.

3. Структура педагогического процесса, реализующего педагогические условия формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы включает в себя:

- приобретение учащимся первичного опыта учебной деятельности в соответствии с нормой учебной деятельности;

- обобщение опыта и введение новых понятий и способов действий о норме учебной деятельности;

- системное применение новых знаний на практике (на предметных уроках в ТДМ);

- текущий контроль и самоконтроль, фиксация точек роста и достижений учащихся и положительной самооценки учащимся своего продвижения в освоении норм учебной деятельности;

- итоговый контроль освоения норм учебной деятельности и организация рефлексивного анализа результатов усвоения нормы УД.

Личное участие автора в получении научных результатов заключается в проведении научно-теоретического анализа проблемы мотивации младших школьников; в разработке, обосновании и реализации комплекса педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы; в разработке структуры педагогического процесса освоения нормы учебной деятельности учащимися начальной школы, в разработке программы «Мир деятельности» для начальной школы, методического обеспечения данной программы, учебных материалов для учащихся начальной школы, диагностического инструментария к данной программе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, ход и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях международного уровня (Москва, 2017), всероссийского уровня с международным участием (Пермь, 2015), всероссийского уровня (Москва, 2015), межрегионального уровня (Астрахань, 2016). На основе материалов исследования были опубликованы статьи в научных журналах, в том числе включенных в реестр ВАК РФ, в сборниках статей; учебные программы, методические пособия. Результаты исследования непосредственно использовались автором в педагогической деятельности при руководстве экспериментальной работой в 9 школах: г. Астрахань: МБОУ Гимназия № 1, г. Казань: МБОУ Гимназия № 122, г. Липецк: МБОУ СОШ № 72, г. Москва: ГБОУ СОШ № 2092, г. Москва: ГБОУ Школа «Спектр», г. Нижний Новгород: МАОУ Школа № 45, г. Орел: МБОУ Лицей № 40, г.о. Павловский Посад: МБОУ СОШ № 13, г. Щацк: МОУ Шацкая СОШ.; при организации и проведении курсов повышения квалификации педагогов начального общего образования в регионах РФ по теме «Достижение метапредметных результатов ФГОС на основе надпредметного курса «Мир деятельности» и др.; подготовке и проведении вебинаров, семинаров и мастер-классов для учителей на мероприятиях, проводимых Центром системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, а также в ходе организации опытно-экспериментальной работы на базе соисполнителей Федеральной инновационной площадки НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики». Результаты исследования освещались автором на педагогических советах, семинарах молодых ученых и обсуждались на заседаниях кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО АПК и ППРО. По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе 3 в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержащего 178 источников, и приложения. Текст диссертации представлен на 187 страницах, включает 22 таблицы и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлена общая характеристика диссертации: обосновывается актуальность темы; формулируются проблема, цель, задачи и гипотеза исследования; указываются объект, предмет; описываются методологическая и теоретическая основы, экспериментальная база, этапы опытно-экспериментальной работы, методы проверки гипотезы, решения задач и достижения цели; раскрываются теоретическая и практическая значимость исследования, научная новизна и степень изученности проблемы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; даются сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе – **«Теоретические основы формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы»** – обосновываются теоретические положения, которые составляют исходную позицию автора; раскрываются теоретические подходы к рассмотрению основных понятий исследования; выявляются ключевые особенности механизма мотивации к учебной деятельности и конструируются педагогические условия его реализации в процессе обучения учащихся начальной школы.

В России накоплен широкий педагогический опыт формирования мотивации учащихся в начальной школе (Ш.А. Амонашвили, Е. П. Ильин, В. Ф. Шаталов, Г.И. Щукина и др.).

Так, известный российский ученый Г.И. Щукина разработала целую систему активизации познавательных процессов школьника, которые необходимо включать в педагогическую практику, которые связывала с проблемой формирования мотивации учения школьников

Было изучено влияние отметки на мотивацию ученика и признание пагубного влияния отметочной мотивации на мотивацию ребенка (Ш. А. Амонашвили, В.В. Давыдов, Л.В. Занков А. А. Люблинская и др.)

Связь мотивации учения с организацией деятельности представлены в психолого-педагогических трудах П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др.

Исследование педагогических условий учебной мотивации школьников было проведено Р.К. Валеевой, О.А. Дюжевой, О.А. Кочеуловой, М.М. Кувалдиной, О.В. Нартовой, Л.Н. Ноевой, Н.А. Разиной, В.А. Серебряковой, С.Д. Фрейманом., Д.Г. Шактамаевой и др.

Анализ психолого-педагогических исследований в области мотивации показал, что развитие педагогического знания о мотивации тесно связаны психологией. Психология мотивации стала формироваться в 1930-е годы и была связана с психологией личности. Далее в психолого-педагогической литературе в 1970-х годах раскрылся целый ряд направлений исследования мотивационной сферы учебной деятельности учащихся, которые продолжались и в 80-х годах XX века, вплоть до сегодняшнего времени, основные из них следующие:

1) развитие представлений об учебной мотивации обучающихся разных возрастов (М.В. Матюхина, К.Т. Патрина, В. Хеннинг, Г.И. Щукина, Р.С. Вайсман, А.И. Гебос, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, В.И. Шкуркин, И.А. Барияк, Е.Л. Виноградова, Е.Б. Гончарова, В.А. Горелов, С.В. Гани, Е.П. Ильин, А.М. Митина, Н.А. Павлова, Т.В. Подольская, В.Г. Чайка и др.);

2) изучение учебной мотивации в связи с использованием в практике школ проблемного обучения, методов формирующего и обучающего эксперимента, развития теории учебной деятельности (А.К. Дусавицкий, В.Н. Максимова, А.К. Маркова, В.Ф. Моргун, Д.Б. Эльконин, Т.В. Бондарь, С.Р. Воробьева, С.Н. Епифанова, Е.Ю. Патяева и др.);

3) разработка классификаций мотивов учения (В. Хеннинг, Б. Вайнер и др.);

4) исследование взаимосвязи мотивации учебной деятельности с различными факторами и условиями (М.Р. Гинзбург, Е.А. Шумилин, Х. Хентшелл, И. Залески, Н.А. Менчинская, В. Шрадер, М.С. Денисенкова, Н.Е. Елфимова, В.А. Карнаухов, О.В. Солдатов, О.А. Дюжева, Р.К. Валеева, Н.Ц. Бадмаева, И.А. Барияк, Н.Б. Лайкова, Л.В. Мащенко, М.О. Резванцева, Т.В. Рюмина, С.М. Соколов, Т.А. Труфанова, Н.А. Красноборова, В.А. Баранова, И.И. Вартанова, И.В. Воронкова, Н.П. Петрова и др.);

5) специальное исследование проблемы целенаправленного формирования мотивов учения (Р.А. Жданова, А.К. Макарова, К.Т. Патрина и др.);

6) исследование мотивации достижения и внутренней мотивации в условиях учебной деятельности (Т.О. Гордеева, Г.Ю. Ксензова, Д.А. Цириг и др.);

7) исследования взаимосвязи мотивации учения с организацией деятельности (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.К. Дусавицкий, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.)

Каждое из проведенных за эти годы исследований опиралось на ту или иную теорию мотивации. Обилие исследований в композиции напоминают пестрое лоскутное одеяло. По словам Д.А. Леонтьева, сегодня область психологии мотивации не совсем понятна, она поделена между психологией личности, психологией регуляции деятельности, саморегуляции и психологией познавательных процессов.

Также мы зафиксировали еще одну проблему типологизации мотивов. «Начиная со второй половины XX в., когда исследования мотивации получили широкое развитие как в нашей стране, так и за рубежом, предпринималось множество попыток классификаций мотивов. Тем не менее, общепринятое представление о типах учебных мотивов до сих пор отсутствует, что негативно сказывается на разработке методических инструментов для диагностики мотивов, а также препятствует аккумуляции результатов исследований, выполненных в рамках различных парадигм» (Т.О. Гордеева).

Мы разделяем позицию Д.А. Леонтьева по поводу обилия частных эмпирических исследований и дефицита общетеоретических идей. В процессе исследования нами установлено, что в научно-методической литературе современная трактовка понятия «учебная деятельность» не однозначна.

По нашему мнению, отсутствие общих методологических оснований не позволяет выработать общего понятийного пространства, на базе которого могло бы быть осуществлено сопоставление и согласование идей, что создает проблему разработки педагогических средств, оказывающих учителям эффективную помощь в формировании мотивации к учебной деятельности.

В настоящее время благодаря достижениям российской методологии (О.С. Анисимов, Н.Г. Алексеев, Ю.В. Громько, Г.П. Щедровицкий и др.) появилась возможность построения и согласования педагогических понятий на более высоком уровне абстракции.

Так, структурное описание учебной деятельности приведено в методологическом словаре О.С. Анисимова:

«Учебная деятельность – целое процедур, охватывающее первичную попытку решения «практической задачи», рефлексия неудачи в попытке, обусловленной недостатком соответствующих задаче способностей, акцентировку в рефлексии на поиск объема и качества недостающих способностей, построение в акцентированной рефлексии проекта изменений способностей, осуществление действия по приобретению способности и контроля ее наличия».

Соответственно этому определению в рамках применения правил схематических изображений пространств деятельности, связей и отношений между ними в научной школе Л.Г. Петерсон построена наглядная модель этого определения, которая позволяет соотнести между собой все его компоненты, что упрощает понимание и согласование содержания данного понятия.

Сопоставление определения понятия учебной деятельности, построенного в ММПК, со всеми известными нам определениями учебной деятельности свидетельствует о его интегративном характере. Так, в этом определении отражены положения А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова, А.М. Новикова и др. о том, что субъектом учебной деятельности является ученик, что именно ученик должен формулировать цели, содержание, формы, способы и средства своей деятельности, осуществлять ее самоконтроль, самооценку и рефлексия. Таким образом, построенная в ММПК структура учебной деятельности интегрирует ранее накопленные в педагогике знания об учебной деятельности, что позволяет говорить о неслучайности управления учебной деятельностью ученика, надежности получаемых выводов и результатов, наличии общей для всех критериальной базы организации учебной деятельности.

В своей дальнейшей работе мы опирались на структуру учебной деятельности О.С. Анисимова и определение учебной деятельности, данное Л.Г. Петерсон, которое в свернутом виде содержит все ключевые компоненты методологического определения, но, с нашей точки зрения, является более удобным для практической работы с педагогами.

«Учебная деятельность – это деятельность ученика, связанная, с одной стороны, с освоением культурных ценностей общества (предметных и метапредметных знаний, умений и навыков), а с другой – с формированием

способностей к самоизменению и рефлексии, обеспечивающих адекватное самоопределение и успешную самореализацию человека в жизни».

Исследование структуры учебной деятельности позволило нам выделить существенные для формирования мотивации особенности учебной деятельности, такие как наличие нормы учебной деятельности, принятие этой нормы и подчиненность ей со стороны субъекта деятельности, наличие деятельностных способностей ученика для реализации нормы, наличие рефлексивного обеспечения учебной деятельности.

Опираясь на данное понимание учебной деятельности, мы провели исследование ее мотивационной составляющей, построили определение и описали механизм мотивации к учебной деятельности.

Терминологическая неопределенность в области мотивации к учебной деятельности также зафиксирована нами при анализе позиций различных исследователей. Так, под мотивацией к учебной деятельности часто понимаются и мотивы, и факторы, обуславливающие проявления активности в учебной деятельности (потребности, цели, установки, чувство долга, интересы, идеалы и др. (Т.В. Рюмина); система и иерархия мотивов (Л.И. Божович, А.К. Маркова, В.С. Ильина, А.Т. Цветкова и др.); направленность учащихся на отдельные стороны учебного процесса (А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов) и др.

Для уточнения содержания данного понятия мы взяли за основу категорию «мотивация к деятельности» из методологического словаря О.С. Анисимова.

«Мотивация к деятельности – результат внутренней, субъективной индивидуальной оценки субъектом системы нормативных требований к деятельности, понятых и проконтролированных руководителем на правильность понимания, сводящаяся к принятию требований и взятию на себя обязательств, а также возможных со стороны руководителя и других участников деятельности коррекционных поправок и санкций, формальных и неформальных».

Данное определение можно наглядно представить с помощью схемы (рис. 1).

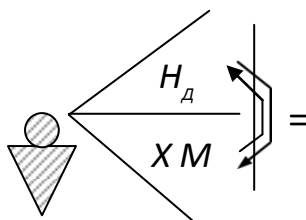


Рис. 1

где H_d – норма деятельности в сознании деятеля, проконтролированная руководителем на правильность понимания («мне надо сделать»); X – образ потребностей деятеля в его сознании («я хочу»); M – образ возможностей деятеля в его сознании («я могу»); } – процесс оценивания деятелем

нормативных требований с точки зрения своих потребностей и возможностей; « \Rightarrow » – принятие деятелем нормативных требований и взятие на себя обязательств, а также возможных со стороны руководителя и других участников деятельности коррекционных поправок и санкций.

На основании определения «мотивации к деятельности» методом конкретизации мы вывели определение понятия, которое сохраняет все существенные признаки понятия «мотивация к деятельности», при этом учитывает специфику образовательного процесса.

«Мотивация к учебной деятельности – результат внутренней, субъективной индивидуальной оценки учеником системы нормативных требований к учебной деятельности, понятых и проконтролированных учителем на правильность понимания, сводящаяся к принятию учащимся на лично значимом уровне требований нормы учебной деятельности, а также возможных со стороны учителя и других учащихся коррекционных замечаний и оценок».

Соответственно, схема мотивации к учебной деятельности имеет следующий вид (рис. 2).

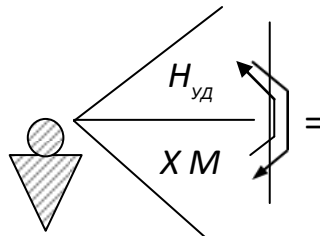


Рис. 2

где $N_{уд}$ – норма учебной деятельности в сознании ученика, проконтролированная учителем на правильность понимания («мне надо сделать»); X – образ потребностей ученика в его сознании («хочу»); M – образ возможностей ученика в его сознании («могу»); \rightleftharpoons – процесс оценивания учеником $N_{уд}$ с точки зрения своих потребностей и возможностей; « \Rightarrow » – принятие учащимся на лично значимом уровне требований нормы учебной деятельности, а также возможных со стороны учителя и других учащихся коррекционных замечаний и оценок.

Из данного определения следует, что механизм формирования мотивации к учебной деятельности включает в себя:

- понимание учащимся нормы учебной деятельности (структуры УД и требования к ее реализации);
- контроль этого понимания со стороны учителя;
- принятие учащимся на лично значимом уровне требований нормы учебной деятельности, а также возможных со стороны учителя и других учащихся коррекционных замечаний и оценок.

Проведенное теоретическое исследование помогло нам выявить существенные факторы, которые в явном виде влияют на успешность протекания мотивации к учебной деятельности:

1) знание и понимание учащимися нормы учебной деятельности, (структуры учебной деятельности, требований к организации каждого ее шага – «надо») и контроль правильности понимания со стороны учителя;

2) сравнение учеником нормы учебной деятельности, с одной стороны, со своими желаниями и потребностями («хочу»), а с другой – со своими возможностями – знаниями, умениями, навыками, способностями («могу»);

3) принятие на личностно-значимом уровне нормы учебной деятельности и возможности коррекционных замечаний и оценок (то есть включение в учебную деятельность).

Анализ выявленных факторов показывает, что ключевое значение для решения проблемы школьной мотивации имеет организация понимания учеником нормы учебной деятельности. Поэтому на следующем шаге нашего исследования мы изучили имеющийся на данном этапе в педагогике и психологии опыт формирования знания нормы учебной деятельности у учащихся начальной школы.

Ю.А. Самоненко указывает на необходимость усвоения учащимися методологических знаний, относящихся к норме учебной деятельности, таких как цель, предмет, средство и продукт деятельности, которые должны выступить организующим началом собственных осознанных действий ученика.

В.С. Лазарев также акцентирует внимание на актуальности проблемы «формирования метазнаний о способах познания» и использования учащимися метапредметных понятий в своей учебной деятельности, определяет перечень таких понятий.

А.В. Хуторской и С.Г. Воровщиков подчеркивают необходимость осознания учащимися цели своей учебной деятельности, процесса их самостоятельного достижения.

Н.С. Михайлова определяет концептуальную компоненту в структуре самообразовательной деятельности студентов, выделяя нормативный слой (цель, подходы и принципы, стратегия, метод и т.п.), а также отдельно указывает на необходимость «знания учащимися структуры и содержания учебной деятельности, эффективных методах ее регуляции» как условие развития рефлексии обучающихся.

Л.Г. Петерсон и М.А. Кубышева не только теоретически обосновывают необходимость формирования метазнаний о способах универсальных учебных действий, но и строят вместе со своим научным коллективом в сотрудничестве с ММПК эталоны для формирования у учащихся знания норм всех видов универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных), разрабатывают программу и методическое обеспечение надпредметного курса «Мир деятельности» для учащихся начальной и основной школы, методическое обеспечение данного курса и проводят его практическую апробацию.

На основании проведенного исследования был сделан вывод о том, что в настоящее время имеются все условия для системного решения проблемы

формирования у учащихся начальной школы мотивации к учебной деятельности.

Следующей задачей исследования стало определение на основании выявленных факторов, влияющих на протекание процесса мотивации к учебной деятельности, **комплекса педагогических условий**, которые в достаточной мере могут обеспечить реализацию механизма мотивации.

1. Необходимость формирования у учащихся понимания нормы учебной деятельности и контроля правильности понимания со стороны учителя требует организации *освоения учащимся нормы учебной деятельности* («надо»).

2. Возникновение у учащихся желания включиться в учебную деятельность обеспечивается созданием психологически комфортной образовательной среды, снимающей стрессобразующие факторы, создающей для учащихся возможность творческой самореализации и выбора индивидуальной траектории развития на уровне возможного максимума. Такая образовательная среда задается принципами *деятельности, психологической комфортности, минимакса, непрерывности, вариативности и творчества* («хочу»).

3. Включение учащихся в учебную деятельность обеспечивается их *позитивным опытом переживания успеха* в учебной деятельности, опытом самостоятельного преодоления затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и осознанием посильности предлагаемых учебных действий («могу»).

Таким образом, мы приходим к следующему комплексу педагогических условий формирования мотивации в учебной деятельности учащихся начальной школы:

- организация освоения учащимся нормы учебной деятельности (структуры учебной деятельности и нормативных требований к каждому ее шагу: пробному действию, фиксированию затруднения, анализу ситуации, выявлению места и причины затруднения, постановки цели учебной деятельности, планированию, выбору способа и средств реализации цели, самоконтролю, коррекции, самооценке, рефлексии) («надо»);

- организация взаимодействия между учителем и учеником на основе принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества («хочу»);

- организация приобретения учащимися опыта преодоления своих затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и опыта фиксации своих учебных достижений («могу»).

Вторая глава – **«Разработка и экспериментальная проверка комплекса педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы»** – описывает построение и апробацию педагогических условий для реализации механизма мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы и соответствующего методического обеспечения, а также представляет опытно-экспериментальную

проверку внедрения разработанного педагогического инструментария в педагогическую практику.

В ходе практической части исследования нами были уточнены требования к нормам учебной деятельности в начальной школе, разработана программа надпредметного характера, разработана структура педагогического процесса по организации освоения учащимися начальной школы норм учебной деятельности.

Решая задачу по организации условия «освоение нормы учебной деятельности учащимися начальной школы» мы столкнулись с затруднением, которое заключалось в том, что введение теоретических знаний о норме учебной деятельности в начальной школе требует адаптации в соответствии с возрастными особенностями развития детей младшего школьного возраста. Поэтому нам было необходимо разработать такую структуру педагогического процесса, чтобы, с одной стороны, содержание программы было интересно и доступно для учащихся начальной школы. С другой стороны, сам процесс должен быть деятельностным, то есть включать учеников в учебную деятельность по освоению норм (то есть учащиеся сами должны эти нормы «открывать»).

Исходя из определения учебной деятельности, мы пришли к выводу, что такой образовательный процесс должен строиться на основе метода рефлексивной самоорганизации с учетом общих закономерностей построения любых систем (О.С. Анисимов).

Структура педагогического процесса, реализующего программу освоения норм учебной деятельности и педагогические условия формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы, предполагает последовательное прохождение следующих этапов:

- приобретение учащимся первичного опыта учебной деятельности в соответствии с методологически обоснованной нормой учебной деятельности;
- обобщение опыта и введение новых понятий и способов действий о норме учебной деятельности;
- системное применение новых знаний на практике (на предметных уроках, построенных на основе метода рефлексивной самоорганизации);
- текущий контроль и самоконтроль, фиксация точек роста и достижений учащихся и положительной самооценки учащимся своего продвижения в освоении норм учебной деятельности;
- итоговый контроль освоения норм учебной деятельности и организация рефлексивного анализа результатов усвоения норм УД.

При решении данной задачи было разработано содержание программы освоения нормы учебной деятельности для учащихся начальной школы. Мы сделали вывод, что программа может и должна быть реализована с 1 года обучения младших школьников, когда, в соответствии с возрастной периодизацией Д.Б. Эльконина, начинается становление учебной деятельности.

К каждому этапу разработаны требования его реализации: формы, методы, средства и условия, обеспечивающие функционирование механизма мотивации к учебной деятельности с учетом возрастных особенностей учащихся начальной школы.

Образовательный процесс на предметных уроках и надпредметных занятиях организовывался на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон (ДСДМ), реализующей метод рефлексивной самоорганизации и в полной мере отвечающей выявленным педагогическим условия формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы. Для проведения надпредметных занятий по освоению учащимися нормы учебной деятельности использовался надпредметный курс «Мир деятельности» (авторы Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева, Н.В. Посполита и др.), в котором материалы, связанные с формированием у учащихся начальной школы мотивации к учебной деятельности разрабатывались с непосредственным участием автора диссертационного исследования. Курс «Мир деятельности» полностью методически обеспечен материалами для ученика и для учителя, имеет диагностический инструментарий.

Схематично структура педагогического процесса по организации освоения нормы учебной деятельности учащимися начальной школы может быть представлена следующим образом (рис. 3).

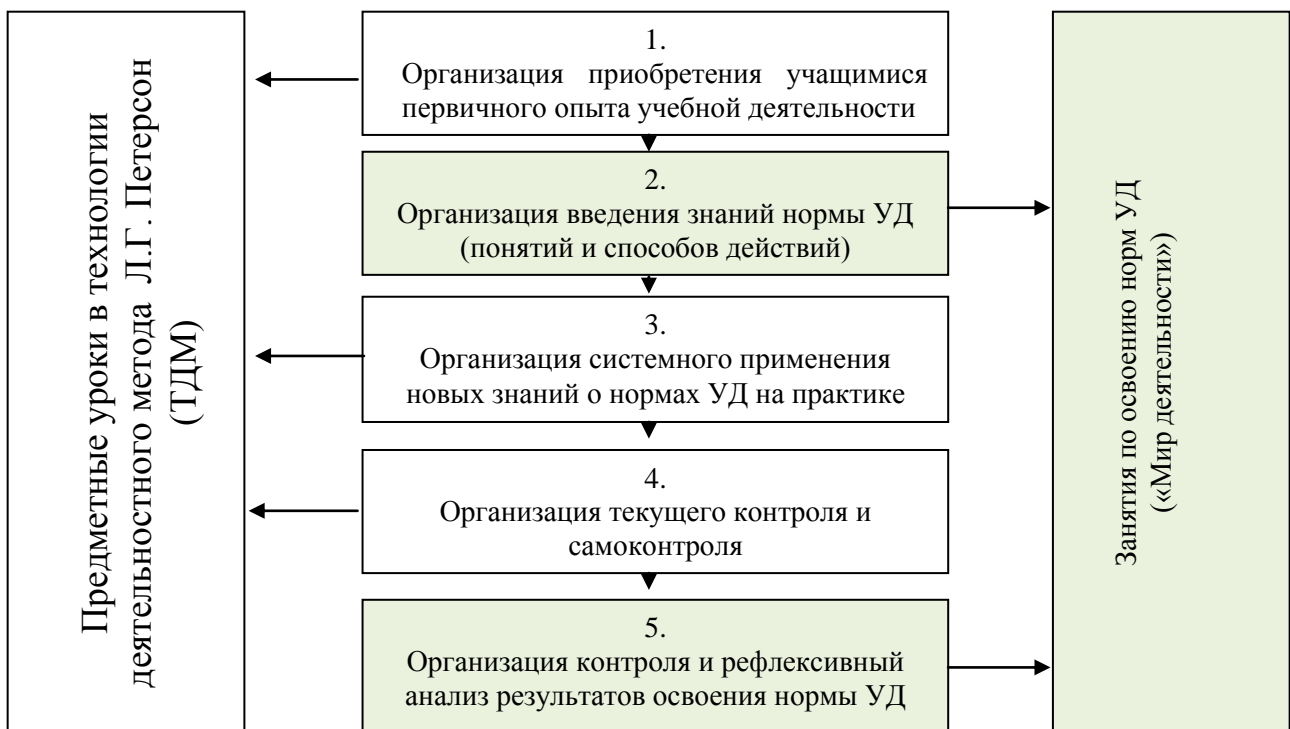


Рис. 3.

Далее был проведен педагогический эксперимент с целью проверки влияния разработанного педагогического инструментария (комплекса педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальных классов, программы освоения нормы учебной

деятельности, структуры педагогического процесса по реализации данной программы в) на динамику учебной мотивации младших школьников.

В диагностический комплекс проверки результатов эксперимента были включены методики, направленные на оценку:

- уровня освоения младшими школьниками нормы учебной деятельности;
- направленность мотивов;
- уровня учебной мотивации младших школьников.

Достоверность результатов эксперимента обеспечивалась использованием валидных психологических методик исследования – широко используемых и проверенных опросов, разработанных психологами (М.Р. Гинзбург и Н.Г. Лусканова), в сочетании с комплексным педагогическим мониторингом сформированности универсальных учебных действий (в части регулятивных УУД), разработанным авторским коллективом НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики», обеспечивающий реализацию курса «Мир деятельности», а также репрезентативной выборкой экспериментальной группы учащихся из 9 классов из разных регионов РФ в количестве 256 человек, что исключало случайность полученных результатов.

В ходе констатирующего этапа эксперимента решались задачи разработки программы освоения норм учебной деятельности, обучения педагогов методике работы по формированию норм учебной деятельности и мотивации учащихся, организации работы экспериментальных классов по реализации разработанного педагогического инструментария.

В ходе данного этапа эксперимента было уточнено содержание надпредметного курса по освоению норм учебной деятельности, разработана программа повышения квалификации учителей начальной школы на 36 ч., проведена входная диагностика уровня мотивации и направленности мотивации учащихся первых классов. На констатирующем этапе были выделены экспериментальные и контрольные классы (162 человека).

Получились следующие показатели по структуре мотивации учащихся первых классов экспериментальных (ЭК) и контрольных (КК) групп (таблица 1), по уровню мотивации (таблица 2).

Таблица 1

Структура мотивации первоклассников (по М.Р. Гинзбургу)

Класс	Вид мотива					
	Внешний	Учебный	Игровой	Позиционный	Социальный	Отметка
ЭК	7%	30%	3%	15%	33%	11%
КК	6%	31%	4%	15%	34%	11%

Таблица 2

Уровень сформированности учебной мотивации первоклассников
(по Н.Г. Лускановой)

Уровень	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва
I – очень высокий	76	30%	34	21%
II – высокий	67	26%	45	28%
III – нормальный	57	22%	39	24%
IV – сниженный	34	13%	26	16%
V – низкий	22	9%	18	11%

Данные экспериментальных и контрольных групп на начало эксперимента по видам мотивов отличались незначительно, по уровню мотивации имели небольшие расхождения, которые были зафиксированы.

На формирующем этапе эксперимента была поставлена задача создания педагогических условий для формирования мотивации в 9 экспериментальных 1-х классах. С этой целью экспериментальные классы включили в образовательный процесс комплекс педагогических условий для реализации механизма мотивации к учебной деятельности.

В рамках эксперимента была создана творческая рабочая группа для педагогов экспериментальных классов. На данном этапе эксперимента проводился текущий мониторинг реализации педагогических условий в экспериментальных классах (2 раза в год). Данный мониторинг проводился по двум направлениям: оценка деятельности учащихся и оценка деятельности педагога. Оценка деятельности учащихся была направлена на анализ результативности освоения норм УД посредством тестирования и проводимых практических работ в рамках реализуемой программы. Оценка деятельности учителя была направлена на качество проведения занятий надпредметного курса (программы освоения норм УД), уровень достижений учащихся по освоению норм УД и реализацию педагогических условий для формирования мотивации к учебной деятельности. Проведенный мониторинг подтвердил, что в экспериментальных классах созданы и поддерживаются педагогические условия для формирования мотивации к учебной деятельности, реализующие механизм мотивации.

На завершающем этапе эксперимента была проведена повторная оценка уровня и направленности мотивации учащихся 4-х экспериментальных и контрольных классов.

Результаты на начало и конец эксперимента экспериментальных и контрольных групп по направленности мотивов (таблицы 3–4).

Таблица 3
Сравнительные результаты анкетирования ЭК на начало и конец эксперимента
(по М.Р. Гинзбургу)

Варианты ответов	НЭ		КЭ	
	Кол-во ответов	(%)	Кол-во ответов	(%)
Учебный	79	30%	117	46%
Социальный	83	33%	83	32%
Отметка	29	11%	37	14%
Позиционный	38	15%	19	8%
Внешний	18	7%	0	0%
Игровой	9	3%	0	0%
Всего учеников	256		256	

Таблица 4
Сравнительные результаты анкетирования КК на начало и конец эксперимента
(по М.Р. Гинзбургу)

Варианты ответов	НЭ		КЭ	
	Кол-во ответов	Кол-во ответов (%)	Кол-во ответов	Кол-во ответов (%)
Учебный	50	31%	43	26%
Социальный	56	34%	58	36%
Отметка	17	11%	43	27%
Позиционный	24	15%	13	8%
Внешний	9	6%	5	3%
Игровой	6	4%	0	0%
Всего учеников	162		162	

Результаты на начало и конец эксперимента экспериментальных групп и контрольных групп по уровню мотивации (таблица 5).

Таблица 5
Показатели учебной мотивации школьников на начало и конец эксперимента
(ЭК и КК)

Уровень	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
	НЭ	КЭ	НЭ	КЭ
I – очень высокий	30%	38%	21%	12%
II – высокий	26%	30%	28%	19%
III – нормальный	22%	27%	24%	41%
IV – сниженный	13%	5%	16%	28%
V – низкий	9%	0%	11%	0%

Из представленных результатов диагностики мотивации видно, что в экспериментальных классах уровень мотивации по не просто значительно выше, а показал тенденцию к росту к 4-му году обучения. Так, показатели по I и II уровням суммарно составили 68%. В контрольных классах мы зафиксировали тенденцию к падению учебной мотивации суммарно по I и II уровням с 49% до 31%. При этом в экспериментальных классах учебный мотив занимает первое место, в то время как в контрольных классах он на втором месте в структуре мотивов.

Проведенная опытно-экспериментальная работа дает нам основания считать, что: 1) мотивация к учебной деятельности учащихся начальной школы зависит от созданных педагогических условий; 2) реализация поэтапного процесса освоения нормы УД и созданных педагогических условий в начальной школе способствовали повышению уровня учебной мотивации и повлияли на качественное изменение направленности мотивов младших школьников.

Таким образом, подтвердилось положение нашей гипотезы о влиянии педагогических условий (организация освоения учащимися нормы УД, построение учебного процесса на основе рефлексивной самоорганизации и принципов деятельности, минимакса, психологической комфортности, вариативности, непрерывности, творчества) на формирование мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы.

В **заключении** диссертации обобщены теоретические положения исследования, результаты опытно-экспериментальной работы, сформулированы основные выводы:

1. Проблема формирования учебной мотивации и понимание механизма мотивации недостаточного согласованы в педагогическом сообществе, что служит причиной недостаточности предлагаемых педагогических средств, используемых при формировании мотивации к учебной деятельности.

2. Уточнение педагогического **определения понятия «мотивация к учебной деятельности»** и его **наглядная модель**, описание **механизма мотивации** к учебной деятельности помогут в согласовании понимания и последующих исследованиях формирований учебной мотивации.

3. **Ключевым условием для формирования мотивации** к учебной деятельности является «освоение учащимися нормы учебной деятельности». В ходе практической части исследования были уточнены требования по освоению нормы учебной деятельности в начальной школе.

4. Для реализации в образовательном процессе выведенного теоретическим способом механизма мотивации был разработан **комплекс педагогических условий формирования мотивации к учебной деятельности** учащихся начальной школы, который включает в себя: организацию освоения учащимся нормы учебной деятельности (ее структуры и нормативных требований к каждому ее шагу: пробному действию, фиксированию затруднения, анализу ситуации, выявлению места и причины затруднения, постановки цели учебной деятельности, планированию, выбору способа и средств реализации цели, самоконтролю, коррекции, самооценке, рефлексии); организацию взаимодействия между учителем и учеником на основе принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества; организацию системного опыта ученика по преодолению своих затруднений на основе метода рефлексивной самоорганизации и опыта фиксации своих *учебных достижений*.

5. С целью реализации условия «освоение нормы учебной деятельности» **была построена программа и описана структура педагогического процесса,**

направленного на решение поставленных задач, реализующего педагогические условия формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы.

6. Практическая реализация разработанной программы потребовала создания методического обеспечения как для учащихся, так и для педагогов. С этой целью были разработаны специальные разделы в надпредметном курсе «Мир деятельности» для учащихся 1–4-х классов начальной школы и методические рекомендации к нему. Учебные пособия данного курса адаптируют вводимые метапредметные знания под возраст детей, делают их привлекательными визуально и через формы работы с пособием. С другой стороны, методические материалы для учителей помогают им разобраться в достаточно объемном и новом для них материале, освоить новые методики работы по каждому вводимому метапредметному понятию.

7. В ходе эксперимента проведена опытная проверка влияния разработанных педагогических условий на мотивацию учащихся.

8. Результаты экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы об эффективности внедряемых педагогических инструментов:

- в экспериментальных классах к концу эксперимента уровень мотивации (по показателям «высокий» и «очень высокий») вырос суммарно до 68%, в то время как в контрольных классах понизился до 31%.

- в экспериментальных классах учебный мотив стал ведущим в структуре мотивации учащихся, в то время как в контрольных классах учебный мотив не выявлен как ведущий.

- дополнительно в процессе эксперимента выявлено: *в 1 классе снижается тревожность учащихся, дети становятся увереннее, самостоятельнее, активнее; сокращается период адаптации первоклассников к школе; повышается академическая успеваемость младших школьников в каждом классе начальной школы (по показателям предметных и метапредметных результатов).*

Проведенное исследование доказало научную обоснованность, значимость и эффективность разработанных механизма, комплекса педагогических условий для формирования мотивации к учебной деятельности учащихся начальной школы.

Вместе с тем результаты исследования не исчерпывают всех аспектов рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейших научных изысканий в системе непрерывного образования может стать исследование комплекса педагогических условий, реализующих механизм мотивации к учебной деятельности у учащихся начальной школы, может быть продолжено на уровнях основного общего, среднего и высшего профессионального образования.

Публикации в российских рецензируемых научных журналах

1. Посполита Н.В. Надпредметный курс «Мир деятельности» – недостающее ключевое звено формирования умения учиться. /М.А. Кубышева, / Вестник образования, 2016, 5 с.
2. Посполита Н.В. Механизмы формирования мотивации к учебной деятельности. /Л.Г. Петерсон/ Педагогическое образование и наука. Сборник статей МАНПО, М.: МАНПО, 2015, 19 с.
3. Посполита Н.В. Путь самоизменения педагога и его методическое сопровождение при освоении деятельностного метода обучения (авторский Центр, школа, регион) /М.А. Кубышева, / Журнал «Педагогическое образование и наука», № 2, 2014 г., 6 с.
4. Посполита Н.В. Педагогический процесс формирования мотивации к учебной деятельности младшего школьника с позиций системно-деятельностного подхода / Сборник статей XX Междисциплинарной научно-практической конференции аспирантов и соискателей, М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, 2017, 10 с.
5. Посполита Н.В. Определение понятия мотивации к учебной деятельности на основе системно-деятельностного подхода. /Л.Г. Петерсон/ Сборник статей XIX Междисциплинарной научно-практической конференции аспирантов и соискателей, М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, 2016, 9 с.
6. Посполита Н.В. Формирование мотивации к учебной деятельности как педагогическая проблема. /Л.Г. Петерсон/ Сборник статей XVIII Междисциплинарной научно-практической конференции аспирантов и соискателей, М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, 2015, 5 с.

Учебно-методические пособия и методические разработки

1. Посполита Н.В. и др. Мир деятельности: методические рекомендации к надпредметному курсу (+CD). 1–4 классы. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др./ – М.: Национальное образование, 2015.
2. Посполита Н.В. и др. Мир деятельности: учебное пособие для ученика, 1–4 классы. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др./ – М.: Национальное образование, 2015.
3. Посполита Н.В. Комплексный педагогический мониторинг процесса формирования универсальных учебных действий в начальной школе: научно-методическое пособие. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Рогатова М.В./– М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2016. – 144 с.